

## Projekt modernizacije cestovnog sektora u Federaciji Bosne i Hercegovine

Pritužba SG/E/2018/28

Pritužbeni mehanizam - Pritužbeni mehanizam - Pritužbeni mehanizam - Pritužbeni mehanizam

## IZVJEŠTAJ O ZAKLJUČCIMA

21. juna 2019.

---

**Izveštaj sastavio**

**Odsjek za pritužbeni mehanizam EIB-a**

**Damir Petrović**  
Referent za pritužbe

**Omar El Sabee Larrañaga**  
Referent za pritužbe

---

**Sonja Derkum**  
Voditeljica Odsjeka  
za pritužbeni mehanizam

Odricanje od povjerljivosti: Da

Dostavlja se:  
Podnositelj pritužbe

Ovdje:  
Upravljački odbor  
Glavni tajnik  
Glavni inspektor  
Mjerodavne službe EIB-a

### **Pritužbeni mehanizam EIB-a**

Pritužbeni mehanizam EIB-a zamišljen je kako bi se javnosti pružila podloga koja će omogućiti alternativno i preventivno rješavanje sporova u slučajevima kada pripadnici javnosti drže da je Grupacija EIB-a u nečemu pogriješila, tj. ako smatraju da je EIB počinio neku nepravilnost u postupanju. Pri ostvarivanju prava na izjavljivanje pritužbe protiv EIB-a, svakom pripadniku javnosti na raspolaganju je postupak na dva nivoa: jednom unutrašnjem, tj. pri Odjeku za pritužbeni mehanizam (EIB-CM), i jednom vanjskom, tj. pred Evropskim ombudsmanom (EO).

Podnositelji pritužbe koji nisu zadovoljni odgovorom EIB-CM-a, pritužbu protiv EIB-a zbog nepravilnosti u postupanju imaju pravo uložiti EO-u.

EO je ustanovljen na temelju Ugovora iz Maastrichta iz 1992. godine kao institucija EU-a kojoj se svaki građanin i subjekt s prostora EU-a može potužiti radi provođenja istrage nad bilo kojom institucijom ili organom EU-a zbog nepravilnosti u postupanju. Nepravilnost u postupanju odnosi se na loše postupanje ili izostanak postupanja. Do toga dolazi kada Grupacija EIB-a ne postupa u skladu s mjerodavnim propisima i/ili utvrđenim politikama, standardima i postupcima, kada ne poštuje načela dobrog upravljanja ili krši ljudska prava. Neki od primjera koje navodi EO odnose se na administrativne nepravilnosti, nepošteno postupanje, diskriminaciju, zloupotrebu ovlasti, izostanak odgovora, uskraćivanje informacija i nepotrebno odgađanje. Nepravilnost u postupanju može se odnositi i na uticaj aktivnosti Grupacije EIB-a na okoliš i društvo, kao i na politike EIB-a vezane uz projektni ciklus te njegove druge mjerodavne politike.

Pritužbeni mehanizam EIB-a nije zamišljen isključivo radi bavljenja EIB-ovim nepridržavanjem vlastitih politika i postupaka, već i radi nastojanja da se riješe sporna pitanja koja istaknu podnositelji pritužbi, poput onih vezanih uz provedbu projekata.

Za opširnije i detaljnije informacije o Pritužbenom mehanizmu EIB-a, posjetite naše internet-stranice na adresi: <http://www.eib.org/about/accountability/complaints/index.htm>

## SADRŽAJ

<b>SAŽETAK</b> .....	<b>5</b>
<b>1. PRITUŽBA (NAVODI I ZAHTJEVI)</b> .....	<b>6</b>
<b>2. POLAZNE OSNOVE</b> .....	<b>6</b>
<b>3. REGULATORNI OKVIR</b> .....	<b>7</b>
<b>4. PROVEDENE RADNJE</b> .....	<b>9</b>
<b>5. NALAZI</b> .....	<b>10</b>
<b>6. ZAKLJUČCI</b> .....	<b>13</b>
<b>POPIS SKRAĆENICA</b> .....	<b>14</b>

## **SAŽETAK**

### **Pritužba**

Dana 19. februara 2018. godine, Pritužbeni mehanizam EIB-a (EIB-CM) primio je pritužbu fizičkog lica. Pritužba se odnosi na rekonstrukciju raskrsnice cesta M5 i R403a u Bosni i Hercegovini.

Nadležni organi obavijestili su podnosioca pritužbe da će u skladu s glavnim projektom iz 2009. godine dio njegove imovine biti eksproprisan radi rekonstrukcije raskrsnice. Podnositelj pritužbe izrazio je nezadovoljstvo potencijalnim uticajem projekta na njegovu imovinu.

### **Nalazi i zaključci**

Po primitku pritužbe, EIB se obratio nositelju projekta radi rješavanja pitanja koja je istaknuo podnositelj pritužbe. U novembru 2018. godine, nositelj projekta izradio je novi glavni projekt. U maju 2019. godine, nositelj projekta potvrdio je da se prema glavnom projektu iz 2018. godine na zahtijeva eksproprijacija imovine podnosioca pritužbe.

Stoga EIB-CM zaključuje da je nositelj projekta riješio ovo pitanje. EIB-CM nije uočio nikakve primjere nepravilnosti u postupanju EIB-a. Stoga EIB-CM zatvara predmet u vezi s ovom pritužbom bez iznošenja ikakvih preporuka.

## 1. **PRITUŽBA (NAVODI I ZAHTJEVI)**

- 1.1 Dana 19. februara 2018. godine, Pritužbeni mehanizam EIB-a (EIB-CM) primio je pritužbu fizičkog lica. Pritužba se odnosi na rekonstrukciju raskrsnice cesta M5 i R403a u Bosni i Hercegovini (BiH) (dalje u tekstu: projekt).

Podnositelj pritužbe izrazio je nezadovoljstvo potencijalnim uticajem projekta na njegovu imovinu. Nadležni organi obavijestili su podnositelja pritužbe da će dio njegove imovine biti ekspropisan radi rekonstrukcije raskrsnice, u skladu s glavnim projektom.

U svojoj pritužbi, podnositelj navodi da nije obaviješten o izdavanju urbanističke saglasnosti za projekt u aprilu 2017. godine<sup>1</sup>. To ga je spriječilo da urbanističku saglasnost pobije u upravnom postupku. Podnositelj pritužbe također je prigovorio na odluku o javnom interesu iz novembra 2017. godine<sup>2</sup>. Prema podnositelju pritužbe, elaborat eksproprijacije, dostavljen zajedno s prijedlogom odluke o javnom interesu, nije ispunjavao sve zahtjeve utvrđene Zakonom o eksproprijaciji. Naprimjer, prema podnositelju pritužbe, elaborat nije sadržao: (i) procjenu vrijednosti ekspropisanih nekretnina; i (ii) cilj eksproprijacije.

- 1.2 Podnositelj pritužbe zahtijeva izmjene glavnog projekta kako bi se izbjegla eksproprijacija njegove imovine za potrebe rekonstrukcije raskrsnice.

## 2. **POLAZNE OSNOVE**

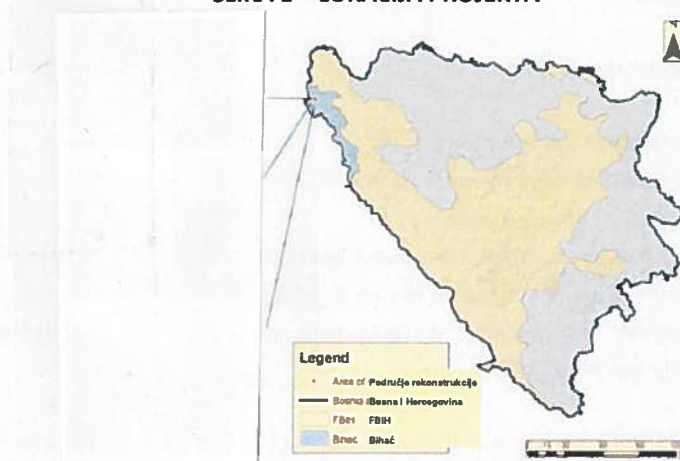
- 2.1 Raskrsnica cesta M5 i R403a nalazi se u naselju Kamenica na području Grada Bihaća<sup>3</sup>. Bihać se nalazi na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine, jednog od dvaju entiteta u sastavu BiH.

<sup>1</sup> Urbanistička saglasnost koju je u korist JP Ceste FBiH izdalo Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoline Unsko-sanskog kantona, br.11/2-23-11793-UP-1/16, od 21. aprila 2017.

<sup>2</sup> Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nekretnina radi rekonstrukcije raskrsnice cesta M5 i R403a u Kamenici, Grad Bihać, koju je u korist JP Ceste FBiH izdalo Gradsko vijeće Bihać, Odluka br. GV-31-7936, od 29. novembra 2017.

<sup>3</sup> Tačka 6.2 na sljedećoj internet-stranici: <https://ipcfbih.ba/bs/aktivnosti/modernizacija-magistralnih-cesta/38>, pristupljeno 17. maja 2019.

SLIKA 1 – LOKACIJA PROJEKTA<sup>4</sup>



- 2.2 Ovaj projekt jedan je u nizu projekata finansiranih iz Okvirnog zajma za modernizaciju cestovnog sektora u FBIH, ugovorenog između EIB-a i BiH<sup>5</sup>. Osim EIB-a, modernizaciju cestovnog sektora u FBIH sufinansira i Svjetska banka. JP Ceste FBIH, javno preduzeće zaduženo za izgradnju, rekonstrukciju i održavanje cesta u FBIH, nositelj je projekta (dalje u tekstu: nositelj projekta).

### 3. REGULATORNI OKVIR

#### *EIB-CM*

- 3.1 EIB-CM rješava pritužbe na navodne nepravilnosti u postupanju EIB-a<sup>6</sup>. Nepravilnost u postupanju odnosi se na loše postupanje ili izostanak postupanja. Do toga dolazi kada Grupacija EIB-a ne postupa u skladu s mjerodavnim propisima i/ili utvrđenim politikama, standardima i postupcima. Nepravilnost u postupanju može se odnositi i na uticaj aktivnosti EIB-a na društvo<sup>7</sup> ili na EIB-ove odluke, radnje ili propuste kod kojih se legitimnim interesima dionika ne posvećuje propisna pažnja<sup>8</sup>.
- 3.2 Po svakoj dopuštenoj pritužbi, EIB-CM sastavlja izvještaj o zaključcima<sup>9</sup>. Taj izvještaj sadrži opis ishoda pritužbe. Jedan od tih ishoda može biti rješavanje problema koji je doveo do pritužbe

<sup>4</sup> Poglavlje 3. Plana upravljanja okolišem i društvenim aspektima (ESMP) za Projekat rekonstrukcije crne tačke kružni tok Kamenica, Grad Bihać, iz oktobra 2017.; dostupno na sljedećoj internet-stranici: [https://jpcfbih.ba/assets/upload/dokumenti-modernizacija/PUO\\_Kamenica.pdf](https://jpcfbih.ba/assets/upload/dokumenti-modernizacija/PUO_Kamenica.pdf); pristupljeno 17. maja 2019. Nositelj projekta izradio je ESMP u skladu s mjerodavnim standardima (Operativne politike Svjetske banke OP. 4.01 – procjena uticaja na okoliš - Poglavlje 2. ESMP-a). ESMP ima za cilj identifikovati sve potencijalne okolišne i društvene uticaje povezane s aktivnostima na ovom projektu (Poglavlje 2. ESMP-a).

<sup>5</sup> Za cjelovitu listu projekata sufinansiranih sredstvima EIB-a i Svjetske banke, vidi <https://jpcfbih.ba/bs/aktivnosti/modernizacija-magistralnih-cesta/38>; pristupljeno 17. maja 2019. Više informacija o Okvirnom zajmu za modernizaciju cestovnog sektora u FBIH dostupno je na: <http://www.eib.org/en/projects/pipelines/pipeline/20120418>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>6</sup> Odjeljak II. t. 3. i 4 i odjeljak III. t. 1.4. Načela, djelokruga i poslovnika Pritužbenog mehanizma Evropske investicijske banke (CMPTR).

<sup>7</sup> Odjeljak II. t. 1.2. CMPTR -a.

<sup>8</sup> Tačka 3. Operativnih postupaka Pritužbenog mehanizma Evropske investicijske banke (CMOP).

<sup>9</sup> Odjeljak IV. t. 7.11. CMPTR -a.

tokom procesa obrade pritužbi<sup>10</sup>. EIB-CM te probleme nastoji riješiti<sup>11</sup> uz vođenje računa o interesima dionika<sup>12</sup>.

#### *Mjerodavni projektni standardi*

#### 3.3 Mjerodavni projektni standardi obuhvaćaju:

- relevantne međunarodne ugovore i konvencije,
- relevantno pravo Evropske unije,
- mjerodavno nacionalno zakonodavstvo, kao što je Zakon o eksproprijaciji<sup>13</sup> i
- mjerodavne društvene standarde EIB-a i Svjetske banke, kao što su EIB-ov Standard 6 o nedobrovoljnom preseljenju<sup>14</sup> i Operativni priručnik Svjetske banke OP 4.12 o nedobrovoljnom preseljenju<sup>15</sup>.

#### 3.4 Zakonom o eksproprijaciji uređuju se uvjeti, način i postupak eksproprijacije nekretnina radi izgradnje objekata od javnog interesa<sup>16</sup>. Zakon o eksproprijaciji omogućuje nadležnim organima da eksproprišu nekretnine kada je to potrebno za izgradnju cesta<sup>17</sup>.

Da bi se nekretnina ekproprisala, nadležni organi moraju prvo donijeti odluku kojom se utvrđuje javni interes (odluka o javnom interesu)<sup>18</sup>. Prijedlog za utvrđivanje javnog interesa sadrži elaborat eksproprijacije koji između ostalog sadrži: (i) procjenu vrijednosti eksproprijskih nekretnina; i (ii) cilj eksproprijacije<sup>19</sup>. Prijedlog mora sadržavati i urbanističku saglasnost<sup>20</sup>.

#### 3.5 Standard 6 EIB-a i OP 4.12 Svjetske banke podudaraju se u mnogim aspektima. Oboje imaju za cilj izbjeći nedobrovoljno preseljenje ili ga barem svesti na najmanju mjeru<sup>21</sup> kad god je to izvodivo ispitivanjem alternativnih projektnih rješenja.<sup>22</sup> Isto tako, oboje od nositelja projekta zahtijevaju izradu (akcijskog) plana preseljenja (RAP)<sup>23</sup> za projekte koji uključuju nedobrovoljno preseljenje<sup>24</sup>. Projekt mora biti u skladu s RAP-om.

<sup>10</sup> Tačka 5.6.5.5. CMOP -a.

<sup>11</sup> Odjeljak II. t. 3.1. alineja 3., odjeljak II. t. 3.2., odjeljak III. t. 4.2. st. k) i odjeljak IV. t. 7.7. CMPTR-a.

<sup>12</sup> Odjeljak IV. t. 7.8. CMPTR -a.

<sup>13</sup> Zakon o eksproprijaciji Federacije BiH ("Službene novine FBiH", br. 70/07, 36/10 i 25/12).

<sup>14</sup> Projekt mora biti u skladu s Izjavom EIB-a o okolišnim i društvenim načelima i standardima (ESPS). Društvena i okolišna načela EIB-a, koja su utvrđena u ESPS -u i dodatno razrađena u Priručniku EIB-a za okolišna i društvena pitanja (t. 12. Polaznih osnova ESPS -a) Taj Priručnik sadrži Standard 6 o nedobrovoljnom preseljenju.

<sup>15</sup> <https://policies.worldbank.org/sites/ppf3/PPFDocuments/090224b0822f89db.pdf>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>16</sup> Član 1. Zakona o eksproprijaciji.

<sup>17</sup> Član 3. Zakona o eksproprijaciji.

<sup>18</sup> Član 5. Zakona o eksproprijaciji.

<sup>19</sup> Član 16. Zakona o eksproprijaciji.

<sup>20</sup> Član 5. i 14. Zakona o eksproprijaciji.

<sup>21</sup> Nedobrovoljno preseljenje je, između ostalog, povezano s gubitkom zemljišta kao posljedicom proglašenja javnog interesa u slučajevima akvizicije i eksproprijacije zemljišta (Standard 6, tačka 13.).

<sup>22</sup> Standard 6, tačka 4., prva alineja EIB-ovog Priručnika o okolišnim i društvenim pitanjima iz 2013. i tačka 2. st. a) OP-a 4.12.

<sup>23</sup> RAP je dokument u kojem nositelj projekta opisuje posljedice nedobrovoljnog preseljenja, određuje postupke koji će se provesti radi identifikacije, evaluacije i kompenzacije tih posljedica te utvrđuje radnje koje treba poduzeti u svim fazama preseljenja (Standard 6, tačka 19. EIB-ovog Priručnika o okolišnim i društvenim pitanjima iz 2013.).

<sup>24</sup> Standard 6, tačka 62. EIB-ovog Priručnika o okolišnim i društvenim pitanjima iz 2013. i tačka 17. OP-a 4.12.



U januaru 2016. godine, nositelj projekta izradio je RAP za više projekata finansiranih iz Okvirnog zajma (vidi t. 2.2.)<sup>25</sup>. U RAP-u se navodi da nedobrovoljno preseljenje treba izbjeći kad je to izvodivo ili ga svesti na najmanju mjeru, ispitivanjem svih mogućih alternativnih projektnih rješenja<sup>26</sup>. Prema RAP-u, u mjeri u kojoj je to moguće, treba težiti za prijateljskim pregovorima i sporazumima s osobama pogođenim projektom da se nedobrovoljno preseljenje izbjegne ili da mu se smanji obim<sup>27</sup>.

#### *Raspodjela odgovornosti (EIB-ova dubinska analiza)*

- 3.6 Usklađenost s mjerodavnim projektnim standardima prvenstvena je odgovornost nositelja projekta i nadležnih organa<sup>28</sup>. Nadležni organi donose relevantne saglasnosti i odluke (npr. urbanističku saglasnost i odluku o javnom interesu). Nositelj projekta mora se pridržavati tih saglasnosti i relevantnih odluka.

Nositelj projekta dužan je ispuniti sve dodatne zahtjeve EIB-a<sup>29</sup>. Nositelj projekta dužan je, između ostalog, odmah obavijestiti EIB o svakoj tvrdnji u vezi s društvenim pitanjima koja utječu na projekt, uključujući svaku povredu ili navodnu povredu društvenih standarda.

- 3.7 Dok je usklađenost s mjerodavnim projektnim standardima prvenstvena odgovornost nositelja projekta i nadležnih organa, EIB je tu usklađenost dužan osigurati<sup>30</sup>. EIB taj zahtjev ispunjava provođenjem dubinske analize projekta. EIB obavlja tehničku ocjenu projekata koji su mu dani na razmatranje radi finansiranja. Fizičko praćenje ima za cilj provjeru stvarne provedbe i početne eksploatacije samog projekta<sup>31</sup>.

#### **4. PROVEDENE RADNJE**

- 4.1 EIB-CM je ispitao navod iz pritužbe s gledišta potencijalnih nepravilnosti u postupanju EIB-a. Napose, EIB-CM je ispitao dubinsku analizu koju je EIB proveo u područjima vezanim za pitanja koja brinu podnositelja pritužbe. To uključuje ocjenu i praćenje projekta.
- 4.2 EIB-CM se obratio relevantnim operativnim službama EIB-a i podnositelju pritužbe radi pribavljanja informacija o projektu, kao i o tačnoj lokaciji imovine podnositelja pritužbe. EIB-CM je u svojim prostorijama pregledao dostupnu dokumentaciju vezanu za projekt<sup>32</sup> te se podnositelju pritužbe i relevantnim operativnim službama EIB-a/nositelju projektu obratio sa zahtjevom za dodatnim informacijama.

<sup>25</sup> Dostupno na sljedećoj internet-stranici: <http://documents.worldbank.org/curated/en/116031468201252938/pdf/SFG1974-V2-RP-P152406-Box394880B-PUBLIC-Disclosed-3-21-2016.pdf>; ([http://ipcfbih.ba/assets/upload/dokumenti-modernizacija/akcijski\\_plan\\_preseljenja\\_za\\_pod.pdf](http://ipcfbih.ba/assets/upload/dokumenti-modernizacija/akcijski_plan_preseljenja_za_pod.pdf)) pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>26</sup> Poglavlje 4. RAP-a.

<sup>27</sup> Poglavlje 4. RAP-a.

<sup>28</sup> Tačka 2. ESPS-a; Svezak II. tačka 64. EIB-ovog Priručnika o okolišnim i društvenim pitanjima iz 2013.; t. 3 CMOP-a.

<sup>29</sup> Tačka 2. ESPS-a.

<sup>30</sup> Tačka 3. CMOP-a.

<sup>31</sup> Svezak II. tačka 270. EIB-ovog Priručnika o okolišnim i društvenim pitanjima iz 2013.

<sup>32</sup> Npr. Pregled okolišnih i društvenih podataka, Akcijski plan preseljenja, Plan upravljanja okolišem i društvenim aspektima, Zakon o eksproprijaciji.

- 4.3 Na osnovu prikupljenih informacija, EIB-CM je ustanovio da nositelj projekta obavlja reviziju glavnog projekta, čime bi se izbjegla eksproprijacija imovine podnositelja pritužbe radi rekonstrukcije raskrsnice. U tom kontekstu, EIB-CM uočio je mogućnost za rješavanje problema. U tom smislu, u okviru svog postupka praćenja projekta, službe EIB-a su se zajedno s EIB-CM-om ponovno obratile nositelju projekta kako bi se pribavile najnovije informacije o tekućem postupku revizije glavnog projekta i kako bi se osiguralo da podnositelj pritužbe o tome bude propisno obaviješten.

## 5. NALAZI

### *Mjerodavni projektni standardi*

- 5.1 Nositelj projekta namjerava rekonstruirati raskrsnicu tako što će je zamijeniti kružnim tokom. Cilj je ukloniti crnu tačku gdje je registrovano mnogo nesreća<sup>33</sup>. Izgradnja kružnog toka uključuje eksproprijaciju niza parcela koje se nalaze u blizini raskrsnice. Radove na rekonstrukciji treba izvesti u skladu s glavnim projektom. Prvobitni glavni projekt, koji je izrađen 2009. godine, korišten je kao osnova za RAP, koji je izrađen 2016. godine<sup>34</sup>. Prema RAP-u, 62 parcele trebale bi se djelimično ili u cijelosti eksproprijirati<sup>35</sup>. U RAP-u se tačno navode postupci i radnje koje nositelj projekta treba poduzeti radi propisnog preseljenja pogođenih ljudi i kompenzacije za imovinu koja im je eksproprijirana<sup>36</sup>.

Prema RAP-u, eksproprijacijom bi trebao biti zahvaćen dio parcele br. 2507<sup>37</sup>, koja je u vlasništvu podnositelja pritužbe<sup>38</sup>. Površina parcele br. 2507 iznosi 497 m<sup>2</sup>, od čega bi 8% trebalo biti eksproprijirano<sup>39</sup>. Prema RAP-u, ogradu, kapiju i bunar trebalo bi pomaknuti na preostali dio parcele<sup>40</sup>. U slučaju da ih se ne može pomaknuti, s podnositeljem pritužbe treba dogovoriti kompenzaciju i isplatiti mu je<sup>41</sup>. Parcela nema produktivnu upotrebu te se ne očekuje da će eksproprijacija imati negativan ekonomski uticaj<sup>42</sup>.

<sup>33</sup> U Studiji cmih tačaka u FBiH ova je raskrsnica klasificirana kao crna tačka.

<sup>34</sup> Zaključeno na osnovu Poglavlja 4. ESMP-a.

<sup>35</sup> Tabela 3 RAP-a; Poglavlje 6.1. ESMP-a.

<sup>36</sup> Potpoglavlje 1.2. RAP-a.

<sup>37</sup> Parcela br. 2507 smještena u Bijaču, Katastarska općina Kralje, posjedovni list br. 1293; ukupna površina od 497 m<sup>2</sup>, koja se sastoji od kuće i zgrade (104 m<sup>2</sup>), dvorišta (273 m<sup>2</sup>) i oranice/njive (120 m<sup>2</sup>) – podaci dostupni na: <http://www.katastar.ba/pregled>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>38</sup> Podaci dostupni na: <http://www.katastar.ba/pregled>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>39</sup> Aneks 3 RAP-a.

<sup>40</sup> Poglavlje 6.1. ESMP-a.

<sup>41</sup> Poglavlje 6.1. ESMP-a.

<sup>42</sup> Poglavlje 6.1. ESMP-a.

**SLIKA 2 – TRENUTNA SITUACIJA I GLAVNI PROJEKT IZ 2009. S PARCELOM Br. 2507 (plavi pravougaonik)<sup>43</sup>**



- 5.2 Radi izgradnje kružnog toka, nositelj projekta dužan je ishoditi relevantne saglasnosti (npr. urbanističku saglasnost) i dovršiti postupak eksproprijacije.

U aprilu 2017. godine, nadležni organ izdao je urbanističku saglasnost za projekt. Urbanistička saglasnost, koja je jedan od preduslova za izgradnju kružnog toka, poslužila je kao osnova za donošenje odluke o javnom interesu u novembru 2017. godine. Odluka o javnom interesu preduslov je za eksproprijaciju pogođenih zemljišnih parcela, uključujući parcelu br. 2507<sup>44</sup>.

- 5.3 Podnositelj pritužbe pred nadležnim je sudom osporio i urbanističku saglasnost i odluku o javnom interesu. U julu i septembru 2018. godine, sud je usvojio tužbene zahtjeve podnosioca pritužbe i nadležnim organima naložio da ponovne kako postupak donošenja odluke o javnom interesu, tako i postupak izdavanja urbanističke saglasnosti<sup>45</sup>.

U odnosu na urbanističku saglasnost, sud je zaključio da, iako je javni poziv na reviziju glavnog projekta u skladu s mjerodavnim zakonodavstvom, to što podnosiocu pritužbe nije dostavljen primjerak urbanističke saglasnosti nije u skladu sa zakonodavstvom. Sud je zaključio da je podnositelj pritužbe time onemogućen u pobijanju urbanističke saglasnosti u upravnom postupku. Sud je naložio ponavljanje postupka izdavanja urbanističke saglasnosti.

U odnosu na odluku o javnom interesu, sud je zaključio da prijedlog za eksproprijaciju ne sadrži elaborat eksproprijacije kako je propisano Zakonom o eksproprijaciji. Elaborat eksproprijacije ne sadrži: (i) procjenu vrijednosti eksproprijiranih nekretnina; i (ii) cilj eksproprijacije.

<sup>43</sup> Fotografija slijeva – podaci dostupni na internet-stranici Geodetske uprave FBiH (<http://www.fgu.com.ba/bs/>) pod sljedećom adresom: <http://www.katastar.ba/geoportal/preglednik/?center=6328742.18711077.4969036.2688898&level=13>; pristupljeno 17. maja 2019; karta zdesna – Poglavlje 4. ESMP-a.

<sup>44</sup> <http://bihac.org/cms/features/documents/uploads/1511434555264829723.pdf>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>45</sup> Kantonalni sud u Bihaću donio je sljedeće presude:

- Presuda br. 01 0 U 013654 18 U, donesena 18. septembra 2018. godine, u kojoj je Sud: usvojio tužbu podnosioca pritužbe; i izmijenio odluku br. 11/2-23-2122-UP-1/18 time što je prihvatio prijedlog podnosioca pritužbe za obnavljanje postupka izdavanja urbanističke saglasnosti.
- Presuda br. 01 0 U 013286 18 U, donesena 20. jula 2018. godine, u kojoj je Sud usvojio tužbu podnosioca pritužbe; poništio odluku o javnom interesu; i naložio obnavljanje postupka njenog donošenja.

- 5.4 U novembru 2018. godine, nositelj projekta izradio je novi glavni projekt. Prema glavnom projektu iz 2018. godine, parcela br. 2507, u vlasništvu podnositelja pritužbe, neće biti eksproprijisana. U maju 2019. godine, nositelj projekta bio je u procesu podnošenja zahtjeva za izdavanje nove urbanističke saglasnosti koja bi se trebala temeljiti na glavnom projektu iz 2018. godine.

**SLIKA 3 – GLAVNI PROJEKT IZ 2009. S PARCELOM Br. 2507 (plavi pravougaonik) i GLAVNI PROJEKT IZ 2018. S PARCELOM Br. 2507 (crveni pravougaonik)**



*EIB-ova dubinska analiza*

- 5.5 U odnosu na pitanja koja je istaknuo podnositelj pritužbe, EIB-CM je ustanovio da je EIB pri obavljanju svoje ocjene u obzir uzeo sve projekte financirane iz Okvirnog zajma. EIB je zaključio da su projekti u skladu s njegovog Kreditnom politikom u sektoru saobraćaja i da će potencijalni uticaji projekata na društvo vjerovatno biti mali i privremeni<sup>46</sup>.
- 5.6 Nakon što je saznao za pritužbu, EIB se obratio nositelju projekta sa zahtjevom za pojašnjenjima. Nositelj projekta obavijestio je EIB da je u vezi sa svojim mehanizmom za pritužbe<sup>47</sup> u februaru 2018. također primio pritužbu istog podnositelja, u kojoj je ovaj također prigovorio na eksproprijaciju dijela njegovog zemljišta radi rekonstrukcije raskrsnice. Nositelj projekta obavijestio je EIB i o tome da je poduzeo korake radi izmjene glavnog projekta rekonstrukcije raskrsnice u cilju izbjegavanja eksproprijacije imovine podnositelja pritužbe<sup>48</sup>.
- 5.7 EIB je nastavio pratiti događanja u vezi s izmjenom glavnog projekta. U maju 2019. godine, nositelj projekta dostavio je EIB-u izmijenjeni glavni projekt iz 2018. kao i pisanu izjavu kojom se potvrđuje: (i) da, prema glavnom projektu iz 2018. godine, parcela br. 2507, u vlasništvu podnositelja pritužbe, neće biti eksproprijisana; i (ii) da nositelj projekta namjerava podnijeti

<sup>46</sup> Pregled okolišnih i društvenih podataka od 12. marta 2015., dostupan na: <http://www.eib.org/attachments/registers/58521188.pdf>; pristupljeno 17. maja 2019.

<sup>47</sup> Više informacija o mehanizmu za pritužbe koji je uspostavio nositelj projekta sadržano je u Poglavlju 10.2.1. ESMP-a.

<sup>48</sup> U februaru 2018. godine, nositelj projekta predao je podnositelju pritužbe nacrt izmijenjenog glavnog projekta kojim se izbjegava potreba za eksproprijacijom parcele br. 2507 u vlasništvu podnositelja pritužbe, a ovaj je bio je zadovoljan predloženim nacrtom izmijenjenog glavnog projekta.

zahtjev za izdavanje nove urbanističke saglasnosti u skladu s glavnim projektom iz 2018. godine.

## **6. ZAKLJUČCI**

- 6.1 EIB-CM zapaža da dostupni dokazi pokazuju da je nositelj projekta poduzeo neophodne korake radi prevladavanja relevantnih izazova i da će uskoro ponovno pokrenuti postupak ishoda saglasnosti.
- 6.2 EIB-CM zaključuje da je EIB izvršio svoju ulogu u skladu s mjerodavnim regulatornim okvirom. Nakon što je primio pritužbu, EIB se više puta obratio nositelju projekta radi rješavanja pitanja koja je istaknuo podnositelj pritužbe.
- 6.3 U odnosu na navodnu eksproprijaciju imovine podnositelja pritužbe, a u svjetlu nalaza iznesenih u t. 5.7, EIB-CM uzima na znanje da je u maju 2019. godine nositelj projekta potvrdio da se prema novom glavnom projektu ne zahtijeva eksproprijacija imovine podnositelja tužba. Stoga EIB-CM zaključuje da je nositelj projekta propisno riješio ovo pitanje.
- 6.4 U svjetlu iznesenih nalaza i zaključaka, EIB-CM nije uočio nikakve primjere nepravilnosti u postupanju EIB-a. Stoga EIB-CM zatvara predmet u vezi s ovom pritužbom bez iznošenja ikakvih preporuka.

S. Derkum  
Voditeljica Odsjeka  
za pritužbeni mehanizam  
21. juni 2019.

D. Petrović  
Referent za pritužbe  
21. juni 2019.

**POPIS SKRAĆENICA**

CMOP	Operativni postupci pritužbenog mehanizma Evropske investicijske banke
CMPTR	Načela, djelokrug i poslovnik pritužbenog mehanizma Evropske investicijske banke
EIB	Evropska investicijska banka
EIB-CM	Odsjek za pritužbeni mehanizam EIB-a
EO	Evropski ombudsman
ESMP	Plan upravljanja okolišem i društvenim aspektima
ESPS	Izjava EIB-a o okolišnim i društvenim načelima i standardima
RAP	(Akcijski) plan preseljenja